ОТЗЫВ официального рецензента на диссертационную работу

Нурмукан Асель Ержумаевны на тему «Релаксационные процессы в тонких пленках криовакуумных конденсатов фреонов», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «6D071000 – Материаловедение и технология новых материалов».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального
			рецензента
1.	Тема диссертации	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или	Тема диссертации соответствует
	(на дату ее	государственным программам:	приоритетному направлению
	утверждения)		развития науки «Научные
	соответствует		исследования в области
	направлениям		естественных наук».
	развития науки	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы,	Диссертация выполнена в рамках
	и/или	финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер	проекта КН МОН РК: «Структурно-
	государственным	проекта или программы)	фазовые превращения и
	программам	2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать	релаксационные процессы в тонких
		название программы)	пленках криовакуумных конденсатов
		3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки,	стеклообразующих органических
		утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве	молекул». ИРН «АР08855738».
		Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо	Диссертационная работа безусловно
	науки	раскрыта/не раскрыта	вносит существенный вклад в науку в
			области материаловедения, а именно
			понимания процессов стеклования в
			тонких пленках фреонов. Важность
			работы в должной мере раскрыта
			выбором современного подхода к
			актуальной теме изучения
			структурных релаксационных
			процессов в стеклах.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Проведение экспериментов, анализ
	самостоятельност	1) Высокий;	результатов, доклады результатов
	И	2) Средний;	работы на международных
		3) Низкий;	конференциях и сопровождение

		4) Самостоятельности нет	публикаций выполнены докторантом
) cameronie and ner	самостоятельно.
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность работы обоснована
	внутреннего	1) Обоснована;	наличием глубокого литературного
	единства	2) Частично обоснована;	обзора по данной теме. Анализ
	, ,	3) Не обоснована.	современных результатов,
			опубликованных в
			высокорейтинговых журналах и
			имеющих интенсивный
			публикационный рост,
			подтверждающий интенсивное
			развитие проблем структурных
			релаксаций в стеклах.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью
		1) <u>Отражает;</u>	отражает тему исследования.
		2) Частично отражает;	Представленная диссертационная
		3) Не отражает	работа является завершенным
			трудом.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цели и задачи исследования, а также
		1) <u>соответствуют;</u>	формулировки, представляемые на
		2) частично соответствуют;	защиту, демонстрируют взаимное
		3) не соответствуют	согласование и соответствие теме
			диссертации. Работа включает в себя
			введение, три раздела, заключение и
			список использованной литературы.
			Во введении обоснована актуальность
			исследования, а также представлены
			цель, задачи, объект и методы
			исследовательской работы.
			Сформулированы научная новизна и
			практическая значимость
			исследования, а также основные
			положения, которые подлежат
			защите. Освещена взаимосвязь
			данной работы с научно-
			исследовательскими проектами и

1) полностью взаимосвязаны; результать 2) взаимосвязь частичная; диссертац; 3) взаимосвязь отсутствует взаимодоп	ые выводы и научные ы, представленные в ии, взаимно связаны и полняют друг друга. е выводы в диссертации
2) взаимосвязь частичная; диссертац 3) взаимосвязь отсутствует взаимодоп	ии, взаимно связаны и полняют друг друга.
3) взаимосвязь отсутствует взаимодоп	юлняют друг друга.
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы Сделанны	е выводы в диссертации
и оценены по сравнению с известными решениями: представл.	яют собой совершенно
1) критический анализ есть; оригиналь	ьные результаты,
2) анализ частичный; вытекающ	цие из тщательного анализа
3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов экспериме	ентальных данных. Каждый
раздел вкл	ночает в себя собственные
заключени	ия, а окончательные
	ощие выводы представлены
	тельной части работы.
	выводы, вытекающие из
	ния, являются совершенно
	контексте изучаемых
	и получены впервые.
	ации представлены
	ные выводы в сфере
	ния стеклообразующих
	ких веществ.
	нные технические и
	ческие решения
	яют собой инновационные
	анные подходы в области
	гонких пленок,
	ные на выявление
	ехода и подтверждение
	ания стабильных
	азных структур твердых
фреонов.	
	ные выводы основаны на
	научной точки зрения
/	ьствах, а именно, все
ключевые	выводы опираются на

			обоснованные подтверждения,
			предоставленные
			экспериментальными данными, и
			верифицированы коррелирующими с
			результатами литературных
			источников, опубликованных
			другими авторами.
7.	Основные	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в	Все положения диссертации
	положения,	отдельности:	подтверждены и их результаты
	выносимые на	7.1 Доказано ли положение?	опубликованы в журналах с высоким
	защиту	1) доказано;	рейтингом, находящихся в первом
		2) скорее доказано;	квартиле. Все положения обладают
		3) скорее не доказано;	неповторимостью и
		4) не доказано	оригинальностью, так как они
		7.2 Является ли тривиальным?	подкреплены доказательствами при
		1) да;	помощи различных
		2) <u>нет</u>	исследовательских методов. Их
		7.3 Является ли новым?	практическая применимость обладает
		1 <u>) да;</u>	значительными перспективами
		2) нет	развития в обширной области
		7.4 Уровень для применения:	исследований по тонкопленочному
		1) узкий;	материаловедению. Эти новые
		2) средний;	положения демонстрируют
		3) широкий	уникальные результаты, которые
		7.5 Доказано ли в статье?	находят свое отражение в
		1) <u>да;</u>	высокорейтинговых публикациях.
		2) нет	Однако, для применения полученных
			результатов требуется средний
			уровень усилий, так как исследование
			обладает определенной
			специфичностью.
8.	Принцип	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана	Выбор методологии обоснован и
	достоверности	1) <u>да;</u>	методология достаточно подробно
	Достоверность	2) нет	описана. В методологии используется
	источников и		всеобъемлющий подход, который
			детально изложен, и выбор

	предоставляемой информации		конкретных исследовательских методик обоснован в полной мере.
	ттформицт		положи в в в в в в в в в в в в в в в в в в в
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Анализ экспериментальных данных, расчеты и формирование комплексных результатов осуществлены с применением современных методов научных исследований с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Полученные выводы из диссертации подтверждены путем экспериментальных исследований, а также подтверждены при использовании полуэмпирического расчета на основе уравнения Вогеля-Фултчера-Таммана.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подкреплены ссылками на актуальные источники в ведущих международных журналах с высоким рейтингом.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Несмотря на узкую специализацию исследования структурных релаксаций органических стеклообразующих веществ, данная работа достаточно всесторонне охватывает актуальные литературные источники, связанные с релаксационными процессами в тонких пленках стеклообразующих материалов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: https://doi.org/10.1007/j.net 2) нет	Данная диссертация значительно обогащает теоретический аспект исследования процессов структурной

			релаксации в тонких пленках фреонов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да: 2) нет	Полученные результаты в диссертационной работе могут быть применены при разработке стеклообразных тонкопленочных устройств из различных материалов с продолжительным сроком эксплуатации и высокой степенью стойкости.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Поскольку предмет исследования является весьма современным и актуальным, и в то же время активно развивается, полученные результаты в перспективе могут быстро найти практическое применение.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа представлена в высоком качестве, с грамотной структурой и полнотой изложения.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Нурмукан Асель Ержумаевны на тему «Релаксационные процессы в тонких пленках криовакуумных конденсатов фреонов» полностью соответствует всем требования, предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D071000 – Материаловедение и технология новых материалов».

Официальный рецензент:

доктор технических наук, профессор Алматинского Технологического Университета

Цой Александр Петрович

баскару бөлімі

18 8

подпись КБББ куэландырылған

20___